



P/8260006

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I ZELENE TRANZICIJE**

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš  
i održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

**KLASA:** UP/I-351-03/24-09/132

**URBROJ:** 517-04-1-2-26-116

Zagreb, 31. srpnja 2026.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, OIB 59951999361, na temelju članka 90. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 27. stavka 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata JEDRO DS INNOVATION d.o.o., Ulica Aleksandra Hondla 2, Zagreb, OIB 06801386716, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

**R J E Š E N J E**

- I. Za namjeravani zahvat – poslovnu građevinu – pogon za preradu litijeve sode, Grad Gospić, Ličko-senjska županija – potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat – poslovnu građevinu – pogon za preradu litijeve sode, Grad Gospić, Ličko-senjska županija – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata JEDRO DS INNOVATION d.o.o., Ulica Aleksandra Hondla 2, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata JEDRO DS INNOVATION d.o.o., Ulica Aleksandra Hondla 2, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije.**

**O b r a z l o ž e n j e**

Nositelj zahvata JEDRO DS INNOVATION d.o.o., Ulica Aleksandra Hondla 2, Zagreb, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni

utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 22. ožujka 2024. godine putem opunomoćenika Dore Ruždjak iz društva EKONERG d.o.o., Koranska 5, Zagreb, Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, koje sukladno odredbama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 85/20, 21/23 i 57/24) od 17. svibnja 2024. godine nastavlja s radom kao Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš pogona za poslovne građevine – pogona za preradu litijeve sode, Grad Gospić, Ličko-senjska županija. U tijeku postupka nositelj zahvata dostavio je zahtjev za obustavom postupkom temeljem kojeg je Ministarstvo donijelo Rješenje o obustavi postupka (KLASA: UP/I-351-02/24-09/132; URBROJ: 517-05-1-2-24-4 od 22. travnja 2024. godine). Ministarstvo je po službenoj dužnosti Rješenjem (KLASA: UP/I-351-02/24-09/132; URBROJ: 517-04-1-2-26-5 od 27. veljače 2026. godine) poništilo Rješenje Ministarstva (KLASA: UP/I-351-03/24-09/132; URBROJ: 517-05-1-2-24-4 od 22. travnja 2024. godine) i Zaključak Ministarstva (KLASA: UP/I-351-03/24-09/132, URBROJ: 517-05-1-2-24-2 od 5. travnja 2024. godine), te je predmet vraćen na daljnje vođenje postupka u stanje prije donošenja Zaključka od 5. travnja 2024. godine i rješenja od 22. travnja 2024. godine. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša, koji je u ožujku 2024. godine izradio ovlaštenik EKONERG d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/24-08/8; URBROJ: 517-05-1-24-2 od 3. svibnja 2024. godine). Voditeljica izrade Elaborata je Dora Ruždjak, mag. ing. agr.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 5.1. *Obrada (prerada) kemijskih poluproizvoda i proizvodnja kemikalija kapaciteta 10.000 t/god i više* Priloga II. Uredbe, Ministarstvo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23) utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izgraditi pogon za preradu litijeve sode.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), objavljena je 6. ožujka 2026. godine na internetskim stranicama Ministarstva Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš poslovne građevine – pogona za preradu litijeve sode, Grad Gospić, Ličko-senjska županija (KLASA: UP/I-351-03/24-09/132; URBROJ: 517-04-1-2-26-7 od 5. ožujka 2026. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće:  
*Lokacija zahvata je u Ličko-senjskoj županiji, na području Grada Gospića, u Industrijskoj zoni Smiljan na k.č. 2509/24, k.o. Smiljan. Svrha izgradnje kompleksa za preradu litij karbonata ( $\text{Li}_2\text{CO}_3$ ) je dobivanje visokokvalitetnog litij hidroksid monohidrata ( $\text{Li-OH}_x\text{H}_2\text{O}$ ). U skladu s planiranim režimom rada postrojenja, godišnje će se proizvoditi 10.000 tona litij hidroksid monohidrata, pri čemu će kompleks raditi kontinuirano, u dvije smjene po 12 sati (7.600 sati godišnje). Za proizvodnju navedene količine litij hidroksid monohidrata bit će potrebno 8.800 t/god. litijeva karbonata ( $\text{Li}_2\text{CO}_3$ ) i 7.300 t/god. kalcijeva oksida ( $\text{CaO}$ ) koji će se dopremati na lokaciju u velikim vrećama cestovnim putem. Kao nusprodukt kemijske reakcije između litijeva*

karbonata i kalcijeva oksida nastajat će oko 11.890 t/god. kalcijeva karbonata ( $\text{CaCO}_3$ ) koji će se sušiti i pakirati u vreće.

Tehnološki proces proizvodnje litij hidroksid monohidrata sastoji se od tri glavne tehnološke faze:

- prerade litijeva karbonata i dobivanja otopine litijeva hidroksida;
- provedbe procesa predisparavanja i isparavanja otopine litijevog hidroksida;
- obrade isparenih kristala litijeva hidroksid monohidrata.

Tehnološki proces prerade litijeva karbonata i dobivanja otopine litijeva hidroksida provodi se u kontinuiranom načinu rada i sastoji se od pripreme reakcijske smjese, izvođenja reakcije interakcije litijevog karbonata s vapnom te odvajanja otopine litijeva hidroksida i krutog taloga, pranja, filtriranja, sušenja i pakiranja krutog taloga (kemijski dobivena kreda). Proces predisparavanja namijenjen je za koncentriranje otopine i uklanjanje nečistoća u obliku čvrstih taloga kalcijevih spojeva i litijevog karbonata. Početna otopina za proces predisparavanja je otopina litijeva hidroksida dobivena tijekom prerade litijeva karbonata. Isparavanje otopine provodi se dok se sadržaj glavne tvari ne poveća na 125 - 150 g/l  $\text{Li}_2\text{O}$ . Isparena otopina šalje se gravitacijom iz spremnika za kristale u fazu odvajanja kristala litijeva hidroksida iz otopine centrifugiranjem. Kristali litij hidroksida odvojeni od vlage ulaze u sušionicu. Osušeni kristali litij hidroksid monohidrata nakon prolaska kroz vibracijsko sito i magnetski separator ulaze u jedinice za pakiranje gotovog proizvoda.

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/24-09/132; URBROJ: 517-04-1-2-26-8 od 5. ožujka 2026. godine) za mišljenjem Upravi za zaštitu prirode, Upravi vodnoga gospodarstva i zaštite mora, Upravi za klimatsku tranziciju i Sektoru za održivo gospodarenje otpadom Ministarstva, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Ličko-senjske županije i Gradu Gospiću.

Sektor za održivo gospodarenje otpadom Ministarstva dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-01/26-02/29; URBROJ: 517-04-2-2-26-2 od 11. ožujka 2026. godine) u kojem traži dostavu zadnje verzije Elaborata ako je u međuvremenu došlo do eventualnih promjena ili potvrdu da je postojeća verzija i dalje važeća, te Mišljenje (KLASA: 351-01/26-02/29; URBROJ: 517-04-2-2-26-4 od 5. svibnja 2026. godine) u kojem traži dopunu Elaborata u dijelu koji se odnosi na status izlaznih produkata i nusproizvoda te detaljnije pojašnjenje procesa prerade litijeva karbonata s posebnim osvrtom na vrste otpada ako isti ulazi u proces i izlazi iz njega. Grad Gospić dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-03/26-01/1; URBROJ: 2125-1-02-26-2 od 17. ožujka 2026. godine) da predmetni zahvat predstavlja inovativni tehnološki proces koji se prvi put pojavljuje u Republici Hrvatskoj te da je s obzirom na njegovu prirodu (kemijska industrija) nužan detaljan i sveobuhvatan pristup u utvrđivanju mogućeg izravnog i neizravnog utjecaja na sastavnice okoliša i zdravlje ljudi, kao i nužnost određivanja načina praćenja procesa i emisija iz postrojenja nakon početka rada i kontrola eventualnih promjena u radu postrojenja te da je slijedom svega navedenog potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i ishođenje okolišne dozvole. Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 325-11/26-04/83; URBROJ: 517-05-1-26-2 od 27. ožujka 2026. godine) da planirani zahvat može imati značajan utjecaj na vode i da je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Ličko-senjske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-02/26-01/05; URBROJ: 2125-06/1-26-2 od 2. travnja 2026. godine) da je za predmetni zahvat potrebno izraditi studiju utjecaja na okoliš. Uprava za klimatsku tranziciju Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-05/26-04/124; URBROJ: 517-03-3-1-26-2 od 24. ožujka 2026. godine) da je potrebna dopuna Elaborata u dijelu koji se odnosi na specifikacije sustava za otprašivanje i filtera na odušnim ventilima (vrsta filtera, učinkovitost i učestalost zamjene), specifikacije privremenog



skladišta litijevog karbonata i mjere zaštite u slučaju oštećenja ambalaže, opis kemijskog sastava i način postupanja s filtratom iz jedinice A30 u procesu predisparavanja otopine litijeva hidroksida, analizu razina onečišćenja zraka u industrijskoj zoni, svrhu korištenja prirodnog plina, tehničke detalje kotlovnice te zonu rasvjetljenosti lokacije. U Mišljenju se također navodi da je u Elaboratu potrebno značajno dopuniti analizu utjecaja na kvalitetu zraka i opis iznenadnih događaja s posebnim osvrtom na izlivanje korozivnih nusprodukata koji mogu trajno kontaminirati tlo te predvidjeti mjere zaštite i program praćenja. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 352-07/26-02/52; URBROJ: 517-06-2-2-26-6 od 13. srpnja 2026. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.

Na planirani zahvat razmotren Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen uz Informaciju o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš na internetskim stranicama Ministarstva, zaprimljene su pisane primjedbe koje su dostavili Milan Špoljarić, odvjetnik Vjekoslav Bušić, Zdenka Kendel Starčević, Igor Matijević, Marjana Zdunić, Patrick Brogley, Iva Brogley, Ante Zdunić, Tomislav Zdunić, Divna Sesar, Dina Matijević, Milka Vraneš, Marijana Špoljarić, Mirjana Golik, Katarina Bićan, Tatjana Radaković Bašić, Milan Biljan, Ana Antonija Barić, Nada Rajčević Pučić, Marija Petranović, Ana Maras, Ivica Župan, Dušanka Župan, Dorota Rukavina, Danijel Tušak, Karla Milković, Marija Brkljačić, Marko Strilić, Marijana Milković, Ivana Brkljačić, Ivan Brkljačić, Alen Milković, Mile Pavičić, Lukica Marinac, Ivana Brajković, Ivan Pavičić, Ante Troskot, Mislav Koić, Nina Jamičić, Maja Butković, Ivana Čorak, Nevenka Čorak, Ivan Čorak, Milan Maras, Ružica Maras, Ivan Maras, Milan Maras, Ana-Marija Maras, Josip Jelinić, Renata Vrkljan, Jelena Frković, Ana Starčević, Milan Franić, Ivana Jurjević, Tomislav Kulaš, Antonija Kalember, Ivan Maras, Ivan Jurjević, Ante Valentić, Darko Brkljačić, Mirko Starčević, Kristina Šimon Starčević, Saša Miharija, Ivana Rukavina Sarić, Željka Šikić, Ivica Klobučar, Marko Zdunić, Ana-Marija Zdunić, Katarina Klobučar, Danijela i Dejan Valenta, Milan Devčić, Ivana Devčić, Marijana Kurteš, Josip Tićac, Magdalena Stilinović, Anita Pocrnić, Goran Kovačević, Kristina Kovačević, Dario Hofman, Ivana Hofman, Božena Marinić, Zvonimir Troskot, Danijela Valenta, Mario Tomić, Roman Kelemenić, Jasna Nežić, Željka Đurđević, Goran Nikić, Bruno Kosanović, Borislav Terzić, Građanska inicijativa Gospić je naš dom, Građanska inicijativa Sišćani ne žele biti Smetlišćani, Građanska inicijativa Maksimir za Zagreb, Zelena akcija, Zajednica tehničke kulture Ličko-senjske županije, Zajednica sportova Ličko-senjske županije, Udruga roditelja djece s teškoćama u razvoju „Pčelice“, PG Ante Starčević, Hrvatski klub Gospić, Likovna udruga „Lika“ i Pro Sport d.o.o.

Zaprimljene primjedbe su se, u bitnom, odnosile na zahtjev da se za planirani zahvat provede cjeloviti postupak procjene utjecaja na okoliš, uključujući izradu Studije utjecaja na okoliš, provedbu glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu te održavanje javne rasprave, jer zbog prirode zahvata, planiranih tehnoloških procesa i korištenja kemijskih tvari nije dostatan postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš; pogrešnu pravnu kvalifikaciju zahvata kao zahvata iz Priloga II. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš; sadržaj i kvalitetu izrađenog elaborata zaštite okoliša, pri čemu se navode različite stručne i tehničke manjkavosti, uključujući netočno prikazane kemijske reakcije i stehiometrijske jednadžbe, nepotpuni opisi tehnološkog procesa, nedostatak pojedinih stručnih podataka i referenci, nedovoljno razrađene geološke i hidrogeološke značajke lokacije te međusobna neusklađenost pojedinih dijelova elaborata; pogreške koje upućuju na korištenje sadržaja iz drugih projekata, poput navođenja podataka koji se odnose na drugu lokaciju ili drugu županiju; povećani rizik od onečišćenja podzemnih voda i dugoročnih posljedica za okoliš i vodoopskrbu s obzirom na to da se zahvat planira na krškom području, u blizini Ličkog polja i podzemnih vodonosnika te

unutar zone sanitarne zaštite izvorišta, zbog čega postoji povećan rizik od onečišćenja podzemnih voda i dugoročnih posljedica za okoliš i vodoopskrbu; potrebu izrade detaljnije hidrogeološke analize te cjelovitije procjena mogućih utjecaja na vode i tlo; nedovoljno razrađene mjere zaštite u slučaju akcidentnih situacija; nedovoljno razmatranje scenarija mogućih nesreća, uključujući izlivanje litijevog hidroksida ili drugih kemikalija, požara, eksplozija, potresa, poplava i drugih izvanrednih događaja, kao ni mjera za sprječavanje i sanaciju posljedica takvih događaja; nedovoljno razrađena pitanja gospodarenja nusproizvodima i otpadom, pri čemu su posebno tražena pojašnjenja o načinu skladištenja, korištenja ili zbrinjavanja kalcijevog karbonata kao nusproizvoda proizvodnog procesa, mogućnosti njegova plasmana na tržište te postupanju u slučaju da se nusproizvod ne može iskoristiti; procjenu utjecaja zahvata na klimatske promjene, pri čemu se navodi da elaborat ne sadrži dovoljno detaljnu procjenu emisija stakleničkih plinova, osobito neizravnog ugljičnog otiska, niti analizu usklađenosti planiranog zahvata s klimatskim ciljevima Republike Hrvatske; moguće utjecaje zahvata na pojedine sastavnice okoliša, uključujući kvalitetu zraka, tlo, vode, buku, bioraznolikost, ekološku mrežu Natura 2000 te zaštićena područja prirode; nedovoljno procijenjene kumulativne utjecaje zahvata s postojećim i planiranim zahvatima u Industrijskoj zoni Smiljan; izostanak stvarnog utvrđivanja početnog (nultog) stanja okoliša prije početka zahvata, pri čemu se navodi da bez terenskih mjerenja postojećeg stanja nije moguće objektivno pratiti eventualne promjene i utjecaje zahvata tijekom njegova rada; moguće društvene i gospodarske posljedice projekta te zabrinutost zbog mogućeg negativnog utjecaja na kvalitetu života stanovništva, razvoj turizma, poljoprivredu, krajobrazne vrijednosti i identitet Like kao područja očuvane prirode; nedostatak pojedinih tehničkih podataka o zahvatu, uključujući podatke o potrošnji vode, prometnom opterećenju, emisijama buke, procesnim gubicima, sastavu sirovina i nusproizvoda te drugim parametrima važnima za cjelovitu procjenu mogućih utjecaja zahvata na okoliš.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Predmetni zahvat po svojoj naravi predstavlja kemijsko-industrijski proces u kojem se koriste i nastaju značajne količine lužnatih otopina i čvrstih nusprodukata, uz kontinuirano odvijanje procesa i manipulaciju velikim količinama sirovina i međuproizvoda. Takve aktivnosti same po sebi nose povećani rizik za vodni okoliš, osobito u kontekstu mogućih nekontroliranih ispuštanja, curenja ili izvanrednih događaja. Ovaj rizik je dodatno naglašen činjenicom da se zahvat planira na području krša, koje karakterizira visoka propusnost, brza infiltracija i izrazita ranjivost podzemnih vodonosnika, pri čemu i manji incident može rezultirati značajnim i teško reverzibilnim posljedicama za kakvoću voda. Iako Elaborat navodi primjenu zatvorenog sustava recirkulacije tehnoloških voda te odsutnost industrijskih otpadnih voda, takva tvrdnja nije potkrijepljena detaljnom analizom bilance voda, niti su razrađeni svi tokovi unutar sustava, uključujući gubitke, isparavanja, taloge i eventualne viškove koji nastaju tijekom rada postrojenja. Nadalje, nije razmotreno ponašanje sustava u uvjetima poremećaja rada, niti su analizirani scenariji u kojima dolazi do izlivanja ili nekontroliranog istjecanja procesnih otopina. U tom smislu, izostanak detaljne procjene rizika za vode predstavlja značajan nedostatak. Također, rješenja za odvodnju oborinskih voda nisu razrađena na način koji bi osigurao sprječavanje difuznog onečišćenja. Nije jasno razgraničeno prikupljanje čistih i potencijalno onečišćenih oborinskih voda s manipulativnih površina, niti su predviđeni sustavi prethodnog pročišćavanja prije ispuštanja. Uzimajući u obzir prirodu aktivnosti na lokaciji, ovakav pristup nije prihvatljiv bez dodatne razrade i tehničkog održavanja.

Studija o utjecaju na okoliš mora obuhvatiti detaljnu hidrogeološku analizu šireg područja zahvata, uključujući određivanje ranjivosti vodonosnika i modeliranje mogućeg širenja onečišćenja u podzemlju. Nadalje, potrebno je izraditi potpunu bilancu voda s prikazom svih ulaznih i izlaznih tokova, uključujući redovne i izvanredne uvjete rada, te jasno definirati način



gospodarenja svim vrstama otpadnih i oborinskih voda. Studija mora sadržavati i kvantitativnu procjenu rizika za vodni okoliš, uključujući analizu mogućih akcidentnih situacija, njihovih posljedica te mjera sprječavanja i sanacije. Posebnu pozornost potrebno je posvetiti tehničkim rješenjima zaštite, kao što su vodonepropusne podloge, sustavi sekundarne zaštite, retencijski kapaciteti i kontrolirani ispusti.

Razlozi zbog kojih je/nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći:

Za predmetni zahvat, u vrijeme kada građevina još nije bila izvedena, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Ličko-senjske županije, proveo je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te je 7. studenoga 2024., uz prethodno pribavljeno mišljenje Zavoda za zaštitu okoliša i prirode ovoga Ministarstva, donio Rješenje (KLASA: UP/I-352-05/24-01/181; URBROJ: 2125-06-01/2-24-4 kojim je zahvat „Poslovna građevina – pogon za preradu litijeve sode, k.č.br. 2509/24, k.o. Smiljan“ prihvatljiv za ekološku mrežu te nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. U provedenom postupku Prethodne ocjene sagledani su mogući utjecaji zahvata na ekološku mrežu temeljem Uredbe o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/19 i 119/23) prema kojoj se lokacija zahvata nalazi unutar Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000021 Lička krška polja i Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001012 Ličko polje. Sukladno Karti kopnenih ne-šumskih staništa RH (2016.) na području zahvata nalazi se stanišni tip J. Izgrađena i industrijska staništa. Prema bazi podataka Ministarstva, na lokaciji zahvata nisu rasprostranjeni ciljni stanišni tipovi niti staništa pogodna za ciljne vrste POVS HR2001012 Ličko polje. Lokacija zahvata ne predstavlja niti pogodno stanište za ciljne vrste ptica POP HR1000021 Lička krška polja. Stoga, provedbom zahvata neće doći do značajnog negativnog utjecaja na staništa ciljnih vrsta ptica niti na ciljne stanišne tipove. U međuvremenu, na snagu su stupile uredbu o izmjenama Uredbe o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 87/25 i 123/25) kojima nije došlo do izmjena u popisu ciljnih vrsta i ciljnih stanišnih tipova navedenih područja ekološke mreže. Budući da se radi o identičnom zahvatu smještenom na istoj lokaciji, da se izvode isti elementi zahvata za koje su mogući utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže već sagledani, a uzimajući u obzir da unutar navedenih područja ekološke mreže nema izmjena, nema dodatnog utjecaja provedbe zahvata (samostalnog ni kumulativnog) na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

U vezi s mišljenjem Uprave za klimatsku tranziciju i Sektora za održivo gospodarenje otpadom Ministarstva, tražene dopune će biti dio sadržaja Studije o utjecaju zahvata na okoliš i sva pitanja vezana za kvalitetu zraka i gospodarenje otpadom bitna za ovaj zahvat bit će razmotrena u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš i zato nije tražena dorada Elaborata zaštite okoliša. Također, u postupku procjene utjecaja na okoliš uzet će se u obzir sve navedene primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da nije moguće isključiti značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru

postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produženja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Rijeci, Erazma Barčića 5, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **DOSTAVITI:**

- JEDRO DS INNOVATION d.o.o., Ulica Aleksandra Hondla 2, Zagreb (R!, s povratnicom)

